

**ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN
BEBAS *JUDEX FACTI* BERDASARKAN ASAS *UNUS TESTIS*
NULLUS TESTIS DALAM PERKARA PENIPUAN
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 365 K/PID/2015)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Syarat-syarat Memperoleh
Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh:

Rendy Setyawan Widodo

NIM. E0012320

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2016**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penelitian Hukum (Skripsi)

**ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS
JUDEX FACTI BERDASARKAN ASAS *UNUS TESTIS NULLUS TESTIS*
DALAM PERKARA PENIPUAN**

(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 365 K/PID/2015)

Oleh :


Rendy Setyawan Widodo

E0012320

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 1 November 2016

Dosen Pembimbing Skripsi

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sri Wahyuningsih Yulianti', written over a horizontal line.

**Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H
NIP. 19610721 1988032001**

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN
BEBAS *JUDEX FACTI* BERDASARKAN ASAS *UNUS TESTIS*
NULLUS TESTIS DALAM PERKARA PENIPUAN
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 365 K/PID/2015)**

**RENDY SETYAWAN WIDODO
NIM. E0012320**

Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 20 Desember 2016

DEWAN PENGUJI

1. Edy Herdyanto, S.H., M.H
NIP.195706291985031002
Ketua

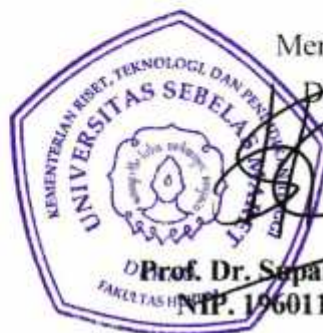
(.....)

2. Kristiyadi, S.H., M.Hum
NIP. 195812251986011001
Sekertaris

(.....)

3. Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H
NIP.196107211988032001
Anggota

(.....)



Mengetahui

Dekan

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum
NIP. 196011071986011001

PERNYATAAN

Nama : Rendy Setyawan Widodo

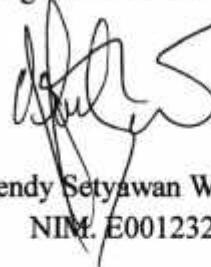
NIM : E0012320

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :

ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS JUDEX FACTI BERDASARKAN ASAS UNUS TESTIS NULLUS TESTIS DALAM PERKARA PENIPUAN (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 365 K/PID/2015) adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 1 November 2016

Yang Membuat Pernyataan



Rendy Setyawan Widodo
NIM. E0012320

ABSTRAK

Rendy Setyawan Widodo. E0012320. 2016. ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS *JUDEX FACTI* BERDASARKAN ASAS *UNUS TESTIS NULLUS TESTIS* DALAM PERKARA PENIPUAN (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 365 K/PID/2015). Penulisan hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan (1) Mengetahui alasan Kasasi Penuntut Umum terhadap putusan bebas berdasarkan asas *unus testis nullus testis* dalam perkara penipuan telah sesuai Pasal 253 KUHAP. (2) Mengetahui pertimbangan Mahkamah Agung mengabulkan permohonan Kasasi Penuntut Umum dan menjatuhkan pidana kepada Terdakwa telah sesuai Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.

Penelitian Hukum ini merupakan penelitian hukum (*legal research*) selalu normatif bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan kasus untuk mengetahui *ratio decidendi* yaitu alasan- alasan hukum hakim untuk sampai pada putusan. Menggunakan jenis bahan hukum primer dan sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum yang digunakan dengan cara studi kepustakaan, dengan teknik analisis yang digunakan adalah metode deduktif silogisme, menghubungkan antara premis mayor dengan premis minor kemudian ditarik konklusi.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa alasan Kasasi Penuntut Umum terhadap putusan bebas berdasarkan asas *unus testis nullus testis* dalam perkara penipuan telah sesuai Pasal 253 KUHAP ayat (1) huruf a; Selanjutnya pertimbangan Mahkamah Agung mengabulkan permohonan Kasasi Penuntut Umum, membatalkan putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat No. 1508/PID.B/2014/PN.JKT.BRT dan mengadili sendiri menyatakan Terdakwa bersalah melakukan tindak pidana penipuan menjatuhkan pidana penjara selama 3 (tiga) Tahun 6 (enam) Bulan kepada Terdakwa telah sesuai Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.

Kata Kunci: Kasasi, Putusan Bebas, Perkara Penipuan.

ABSTRACT

Rendy Setyawan Widodo, E0012320, 2016, REASONS CASSATION PROSECUTOR GENERAL OF DECISIONS BASED ON THE FREE JUDEX FACTI UNUS TESTIS NULLUS TESTIS PRINCIPLES IN THE CASE OF FRAUD (Study of the Supreme Court Decision Number: 365 K / PID / 2015). Legal writing). Law Faculty of Sebelas Maret University Surakarta.

This study aims to (1) know the reason Cassation Public Prosecutor against the acquittal based on the principle of unus testis nullus testis in cases of fraud have been in accordance with Article 253 Criminal Procedure Code. (2) Determine the consideration of the Supreme Court of Cassation granted the request of Public Prosecutor and convict the defendant has under Article 256 in conjunction with Article 193 paragraph (1) Criminal Procedure Code.

Research law is legal research (legal research) is always normative prescriptive and applied. Research approach used approach is the case to know ratio decidendi the legal reasons judge to get to the award .Using a kind of primary and secondary law .The technique of a law used by means of literature study , to technique the analysis used is deductive syllogism method , links between premise major with premise minor then pulled conclusion.

These results indicate that the reason Cassation Public Prosecutor against the acquittal based on the principle of unus testis nullus testis in cases of fraud have been in accordance with Article 253 paragraph (1) letter a Criminal Procedure Code; Further consideration of the Supreme Court of Cassation granted the request of the Public Prosecutor, the decision to cancel the West Jakarta District Court No. 1508 / Pid.B / 2014 / PN.JKT.BRT and prosecute himself declared the defendant guilty of pidanapenipuan impose imprisonment for three (3) Year 6 (six) months the defendant has under Article 256 in conjunction with Article 193 paragraph (1) Criminal Procedure Code.

Keywords: Cassation, Judgment Free, Fraud Case

MOTTO

Semua orang tidak perlu menjadi malu karena pernah berbuat kesalahan,
selama ia menjadi lebih bijaksana daripada sebelumnya.

Kahlil Gibran

Jadilah kamu manusia yang pada kelahiranmu semua orang tertawa bahagia, tetapi
hanya kamu sendiri yang menangis; dan pada kematianmu semua orang menangis
sedih, tetapi hanya kamu sendiri yang tersenyum.

Mahatma Gandhi

Apabila anda berbuat kebaikan kepada orang lain, maka anda telah berbuat baik
terhadap diri seendiri.

Benyamin Franklin

PERSEMBAHAN

Karya ini Saya persembahkan kepada :

1. Allah SWT dan Nabi Muhammad SAW atas segala rahmat, berkah, dan karunia-Nya.
2. Orang tua tercinta, Bapak Agus Widodo dan Ibu Dewi Ratnawati yang senantiasa memberi dukungan, semangat dan kasih sayangnya.
3. Teman-teman Angkatan 2012 dan sahabat-sahabat di Fakultas Hukum UNS.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat, berkah, dan karunia-Nya yang telah diberikan kepada Penulis, sehingga Penulis mampu menyelesaikan tugas penulisan hukum dengan judul **“ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS *JUDEX FACTI* BERDASARKAN ASAS *UNUS TESTIS NULLUS TESTIS* DALAM PERKARA PENIPUAN (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 365 K/PID/2015).”**

Penulisan hukum ini disusun dan diajukan untuk memenuhi serta melengkapi persyaratan guna meraih gelar sarjana dalam Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Atas berbagai bantuan yang telah banyak membantu Penulis selama melaksanakan studi sampai terselesaikannya penyusunan penulisan hukum ini, maka pada kesempatan kali ini Penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ravik Karsidi M.S selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Ibu Rosita Cabdrakirana, S.H., M.H. selaku pembimbing akademik yang telah banyak memberikan penulis dorongan baik secara moral maupun materiil sejak awal masuk Fakultas Hukum sampai dengan akhir penulisan hukum skripsi.
4. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara.
5. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing penulisan skripsi, yang telah memberikan waktu, memberikan arahan dan memberi motivasi dalam penyusunan skripsi.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuannya kepada penulis sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan hukum ini.

7. Bapak dan Ibu staf karyawan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah membantu dan berperan dalam kelancaran kegiatan proses belajar mengajar dan segala kegiatan mahasiswa di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Ibu saya tercinta (Dewi Ratnawati) yang selalu memberikan doa, cinta, dan kasih sayang yang menjadi kekuatan dan bekal dalam menjalankan kehidupan ini.
9. Bapak saya tercinta (Agus Widodo) yang menjadi sosok penyemangat untuk segera menyelesaikan studi saya di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
10. Keluarga Besar mbah Moerpomo dan mbah Soepadi yang selalu memberikan semangat dalam mengerjakan skripsi.
11. Teman-teman angkatan 2012 dan seluruh keluarga besar Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Semoga penulisan ini dapat bermanfaat bagi sumbangan pengetahuan dan pengembangan hukum pada khususnya dan ilmu pengetahuan pada umumnya. Semoga pihak-pihak yang telah membantu penulisan hukum ini, atas amal baik mereka semoga mendapat pahala dari Allah SWT. Segala kritik dan saran yang bersifat membangun akan Penulis terima dengan senang hati.

Surakarta, 1 November 2016

Penulis

Rendy Setyawan Widodo
NIM. E0012320

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN PENGUJI	iii
PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
MOTTO.....	vii
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR GAMBAR	
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
A. Kerangka Teori.....	12
1. Tinjauan Umum Tentang Upaya Hukum	12
2. Tinjauan Tentang Kasasi	14
3. Tinjauan Tentang Pembuktian	20
4. Tinjauan Tentang Putusan Pengadilan	30
5. Tinjauan Tentang Tindak Pidana Penipuan	34
B. Kerangka Pemikiran.....	38
 BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
A. Hasil Penelitian	40
1. Identitas Terdakwa	40
2. Uraian Singkat Fakta Penelitian	40

3. Dakwaan Penuntut Umum	42
4. Tuntutan Penuntut Umum	46
5. Putusan Pengadilan Negeri	51
6. Putusan Mahkamah Agung	56
B. Pembahasan	62
1. Kesesuaian Alasan Kasasi Penuntut Umm Terhadap Putusan Bebas Berdasarkan Asas <i>Unus Testis Nullus</i> <i>Testis</i> dalam Perkara Penipuan dengan Ketentuan Pasal 253 KUHAP	62
2. Kesesuaian Pertimbangan Mahkamah Agung Mengabulkan Permohonan Kasasi Penuntut Umum dengan Pasal 256 Jo Pasal 193 Ayat (1) KUHAP	66
BAB IV PENUTUP	71
A. Simpulan	71
B. Saran	72
DAFTAR PUSTAKA	73
LAMPIRAN	76

